

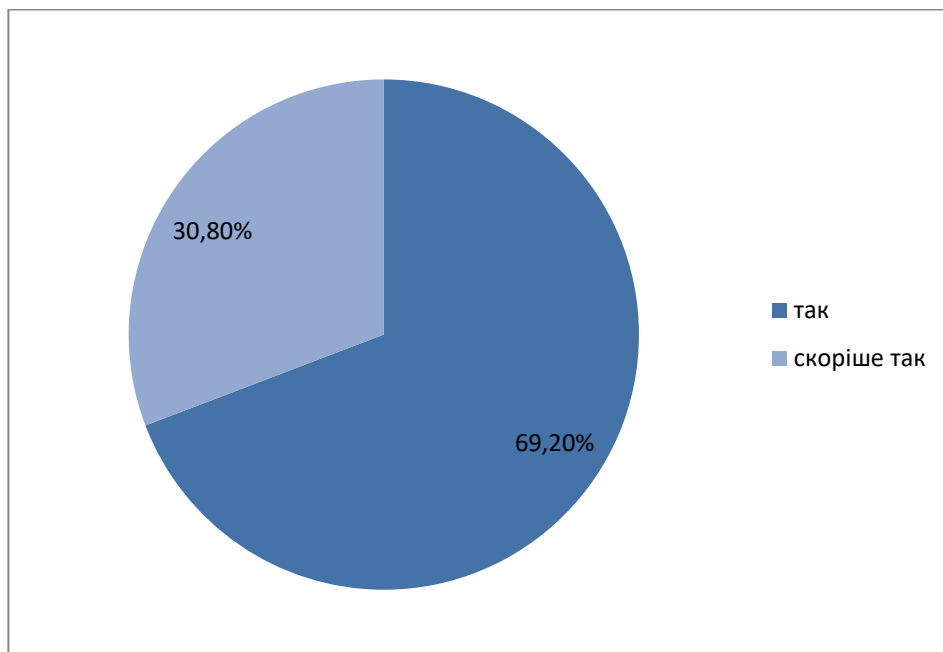
**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО  
ПРОЦЕСУ ЧДБК ЗДОБУВАЧАМИ  
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 051 «ЕКОНОМІКА» за 2022-2023 н.р.**

Орієнтація Черкаського державного бізнес - коледжу на студента, як споживача освітніх послуг, в системі управління якістю освітнього процесу означає, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання.

Мета анкетування – аналіз задоволення студентів рівнем якості отриманих освітніх послуг.

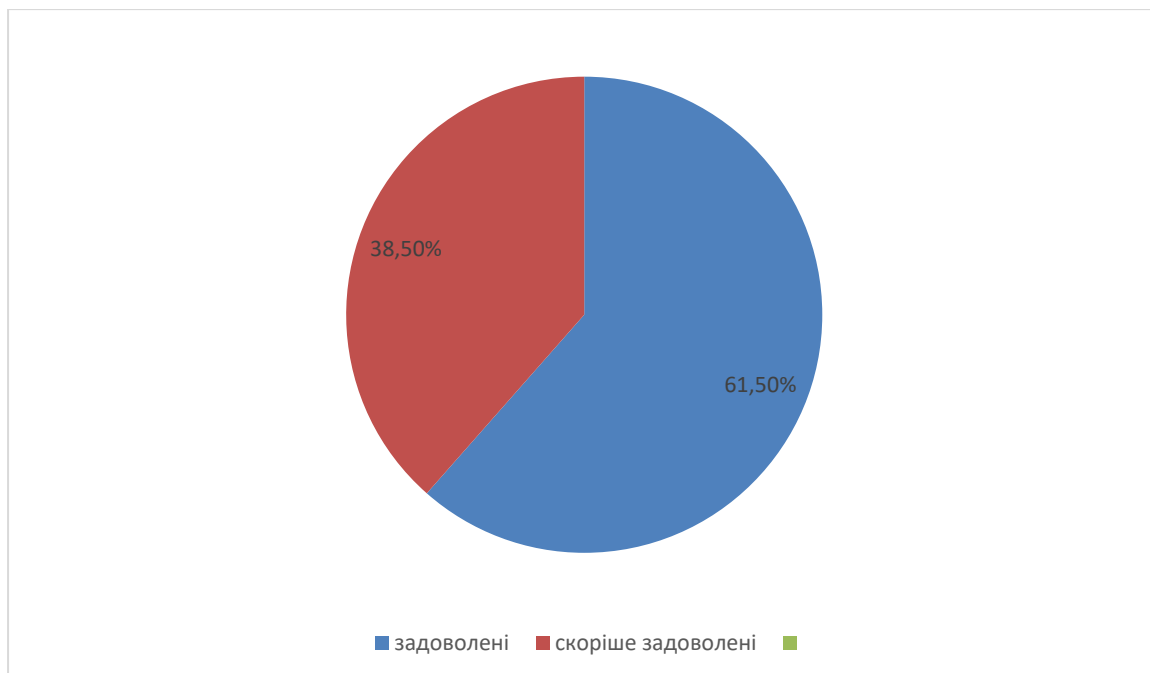
Моніторинг задоволеності здобувачів освіти проводився шляхом online опитування. Учасники анкетування – студенти денної форми навчання, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка», двох освітніх програм «Економіка», «Економіка та управління бізнесом». Всього опитано 13 студентів, що склало 86,7% від їх загальної кількості, з них 1 курсу – 5 осіб (100%), 2 курсу - 8 осіб (80%).

Загалом на запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»** 100% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили – так і скоріше так, зокрема 69,2% відповіли так і 30,8% -скоріше так (рис. 1).



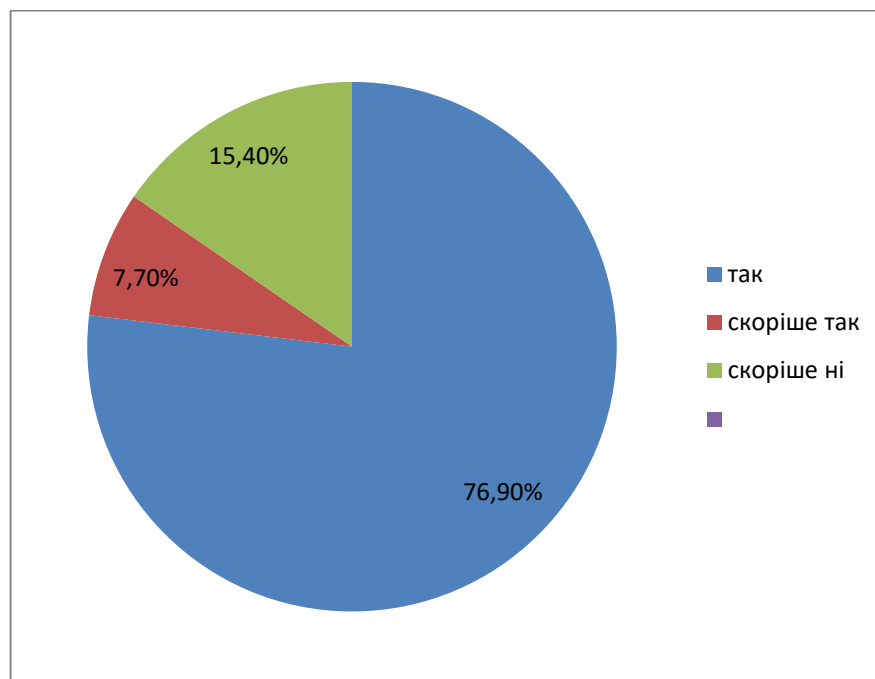
**Рис. 1. «Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?», %**

Серед учасників опитування в цілому усі 100% опитаних задоволені системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду, зокрема 61,5% є повністю задоволеними, а 38,5% скоріше задоволеними (рис. 2).



**Рис. 2. «Чи задоволені Ви системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду?», %**

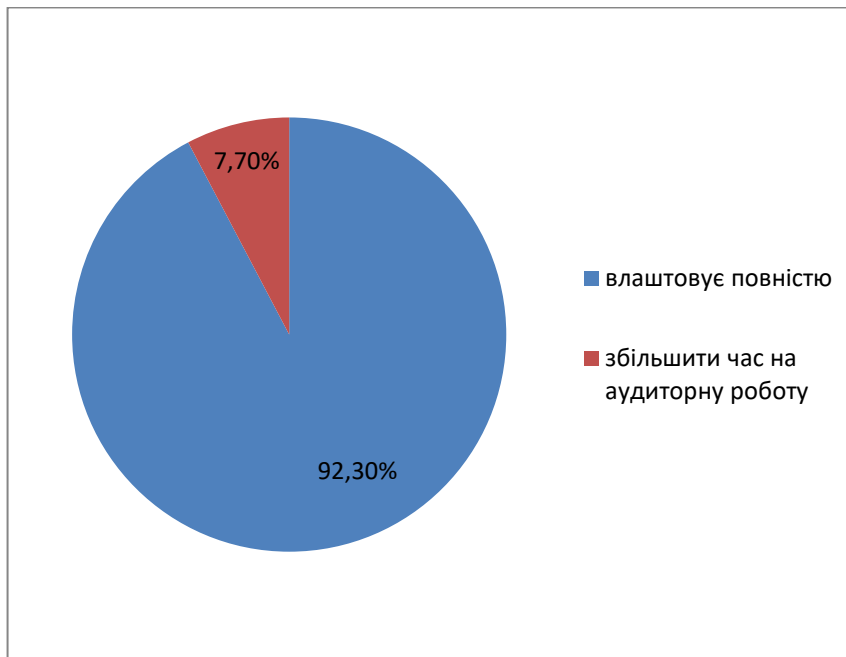
На запитання анкети «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?», 84,6% опитаних відповіли позитивно, зокрема 10 з 13 (76,9% відповіли – так, 7,7% – скоріше так; 2-є опитаних респондентів – студентів 1 курсу, що складає 15,4% надали негативну оцінку та відповіли «скоріше ні» (рис. 3).



**Рис. 3. «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?», %**

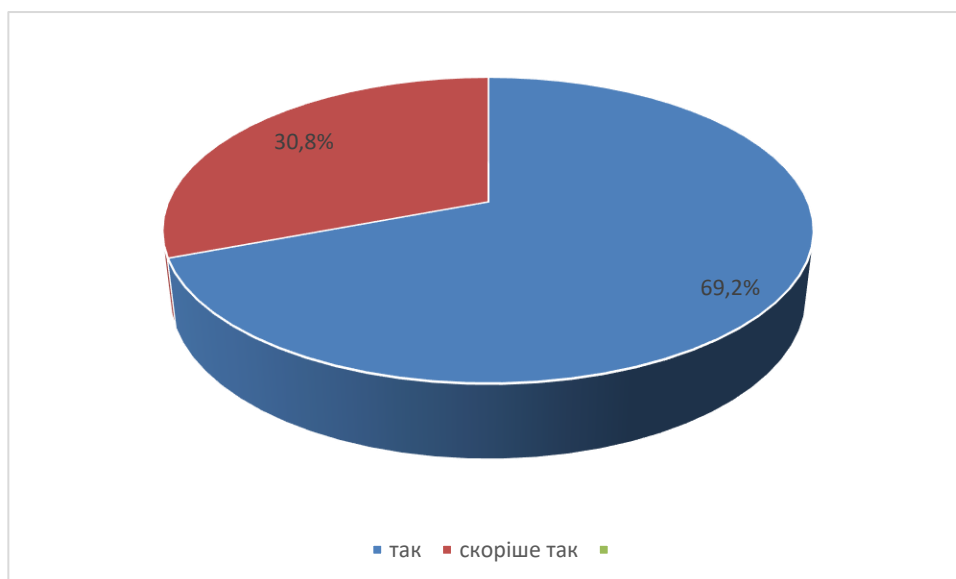
Блок запитань щодо якості освітнього процесу дозволяє визначити рівень задоволення здобувачів освіти якістю викладання дисциплін, взаємодії з викладачами та системою оцінювання.

Відповідаючи на запитання з приводу співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводяться на вивчення навчальних дисциплін 92,3% студентів влаштовує повністю, і тільки 1 з опитаних (7,7%) висловив бажання про необхідність збільшення часу на аудиторну роботу (рис.4)



**Рис. 4. «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?», %**

Також здобувачам освіти було запропоновано вказати наскільки чіткою та зрозумілою для них є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань. Дані отримані за результатами анкетування свідчать що 100% опитаних розуміє як викладачі оцінюють їх знання, зокрема для 69,2% респондентів процедура оцінювання є зрозумілою, і ще для 30,8% - скоріше зрозумілою (рис. 5).



**Рис. 5. «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?», %**

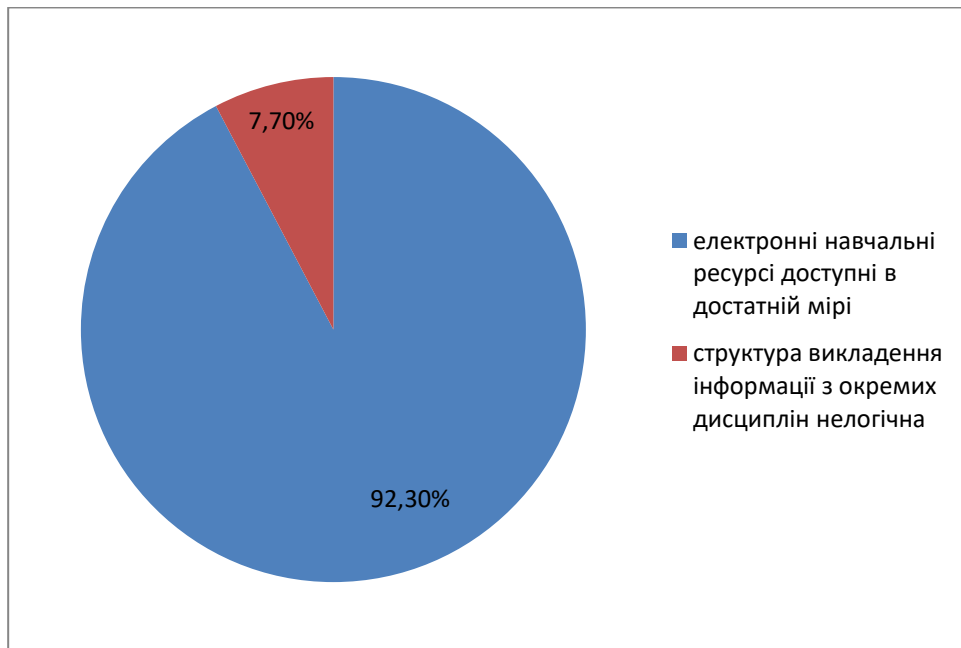
В освітньому процесі важливою є ефективність взаємодії студента з викладачем, що безумовно впливає на якість отримання освітніх послуг. Дані, отримані за результатами анкетування, свідчать, що у переважній більшості, а саме 8 з 13 респондентів що складає 61,5% відповіли що взаємодія із викладачами реалізується легко і ефективно, 4 (30,8%) – виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер і 1 особа що складає 7,7% відповіла, що з більшістю викладачів взаємодія була не ефективною (рис.6)



**Рис. 6. «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами», %**

Адміністрація коледжу звертає особливу увагу на якість навчальних ресурсів та відповідає за забезпечення ефективної й безперебійної роботи комп'ютерної і мережевої інфраструктури, інформаційних сервісів ЧДБК та їх розвиток у відповідності до вимог користувачів.

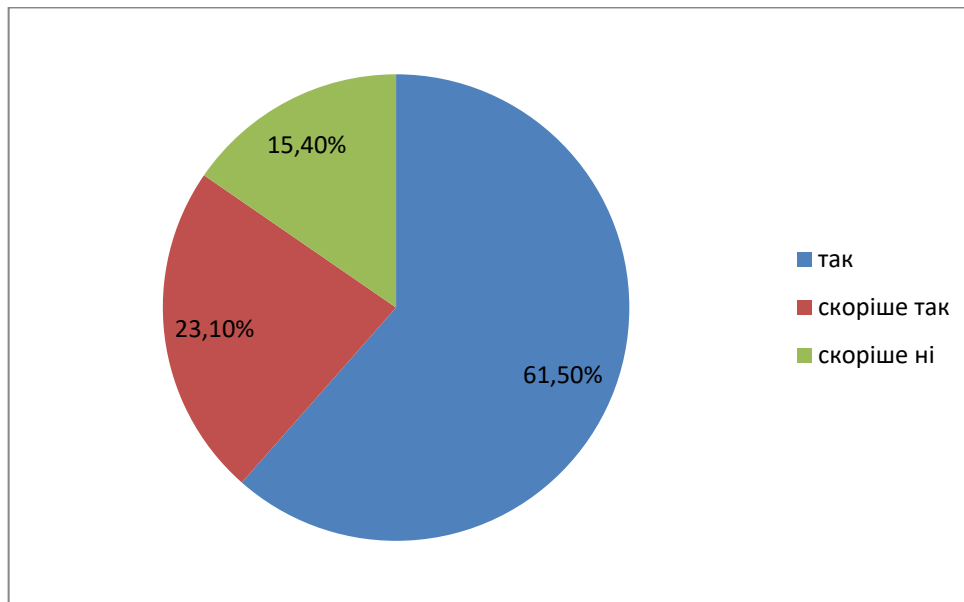
Серед опитаних респондентів переважна більшість 92,3% відзначили, що електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі, і тільки 7,7% - вказали на те, що структура викладання інформації з окремих дисциплін є нелогічною (рис.7)



**Рис. 7. «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу», %**

Аналізуючи сучасні засоби та методи навчання, які використовуються в навчанні найчастіше, слід зазначити що відповіді студентів були неоднозначними і різнилися навіть в межах курсу навчання. Із числа опитаних студентів найбільша кількість – 6, зазначили що використовуються на заняттях різноманітні методи навчання *«ділові ігри, дискусійне обговорення, майстер-класи, тренінги»*, 4 особи (30,8%) – *«тренінги та дискусійні обговорення»*, 3 з опитаних відзначили *«тренінги, дискусійні обговорення, ділові ігри»*.

Коледж популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Відповідно на запитання *«Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»* 11 з 13 опитаних (84,6%) відповіли, що зрозумілі інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, зокрема для 23,1% – скоріше так, проте 15,4% відповіли, що скоріше не зрозумілі (рис.8).



**Рис. 8. «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?», %**

Варто пам'ятати той факт, що задоволеність студентів якістю освітнього процесу в цілому та якістю освітніх програм зокрема, є основним із основних факторів.

На запитання «Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з реальним змістом?» 10 з 13 опитаних дали схвальні відповіді, зокрема так відповіли 53,8% і скоріше так – 23,1%, проте для 3 осіб (23,1%) очікування скоріше не співпали. Респонденти були дуже пасивними у відповіді що саме вони пропонують змінити і які саме очікування не здійснилися, з яких тільки 2 особи вказали, що їх очікування усі здійснилися і 1 особа вказала на низьку відповідальність окремих наукових керівників щодо керування написанням курсових робіт.

### **Загальні висновки та рекомендації**

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі надаються на достатньому рівні і задовольняють переважну більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Варто відмітити що 100% здобувачів вищої освіти задоволені якістю підготовки за ОП «Економіка» вважають систему інформування щодо

освітнього процесу задовільною та для усіх є зрозумілою процедура поточного та підсумкового оцінювання знань. Це свідчить про доцільність та актуальність чинної системи об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів.

3. Позитивним фактором є те, що для переважної більшості здобувачів ОП Економіка (84,6%) процедура використання інструментів протидії порушенню академічної доброчесності є зрозумілою.

4. Серед опитаних респондентів 92,3% задоволені якістю і доступністю до електронних інформаційних ресурсів коледжу.

5. Для 61,5% опитаних здобувачів взаємодія з викладачами є ефективною.

6. Серед незначних проблем, які відзначили респонденти варто відмітити труднощі у спілкуванні з викладачами (30,8%- виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер та для 7,7 вона є неефективною), структура викладення інформації з окремих дисциплін є не логічною (7,7%), необхідність більше часу на аудиторну роботу (7,7%).