

**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО
ПРОЦЕСУ В ЧДБК ЗДОБУВАЧАМИ
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ОП «МАРКЕТИНГ», 2022-2023 н.р.**

Орієнтація Черкаського державного бізнес - коледжу на студента, як споживача освітніх послуг, в системі управління якістю освітнього процесу означає, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання.

Мета анкетування – аналіз задоволення студентів рівнем якості отриманих освітніх послуг.

Моніторинг задоволеності здобувачів освіти проводився шляхом online опитування. Учасники анкетування – студенти денної форми навчання, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОП «Маркетинг». Всього опитано 15 студентів, що склало 68,2% від їх загальної кількості, з них 1 курсу – 9 осіб (81,8%), 2 курсу - 6 осіб (54,5%).

Загалом на запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»** 80% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили – так і скоріше так, 6,7% - скоріше ні та 12,5% - ні (рис. 1).

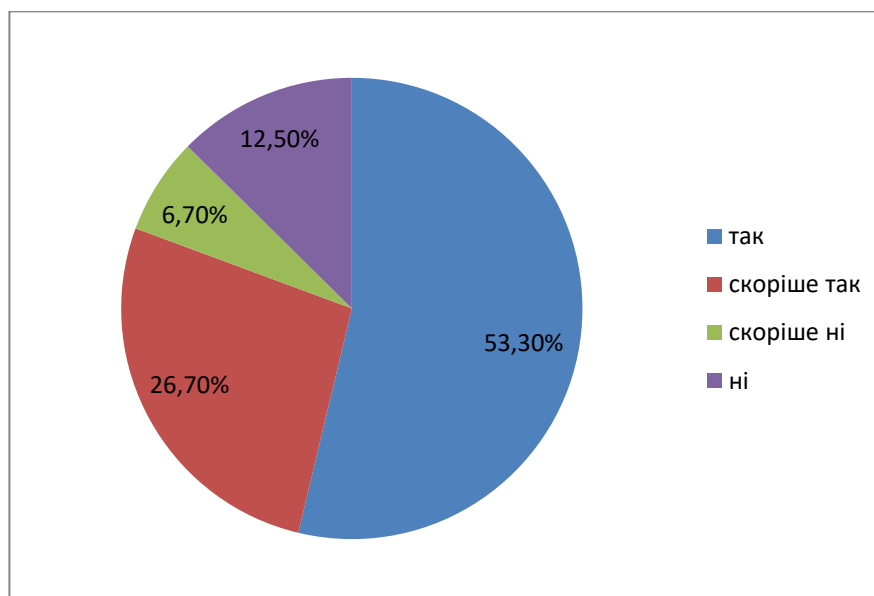


Рис. 1. «Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?», %

Серед учасників опитування в цілому 73,3% опитаних задоволені системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду, зокрема 33,3% задоволені повністю, 40% скоріше задоволені. Серед скоріш незадоволених було 2 особи (12,5%) та 2 особи не задоволені (12,5%).

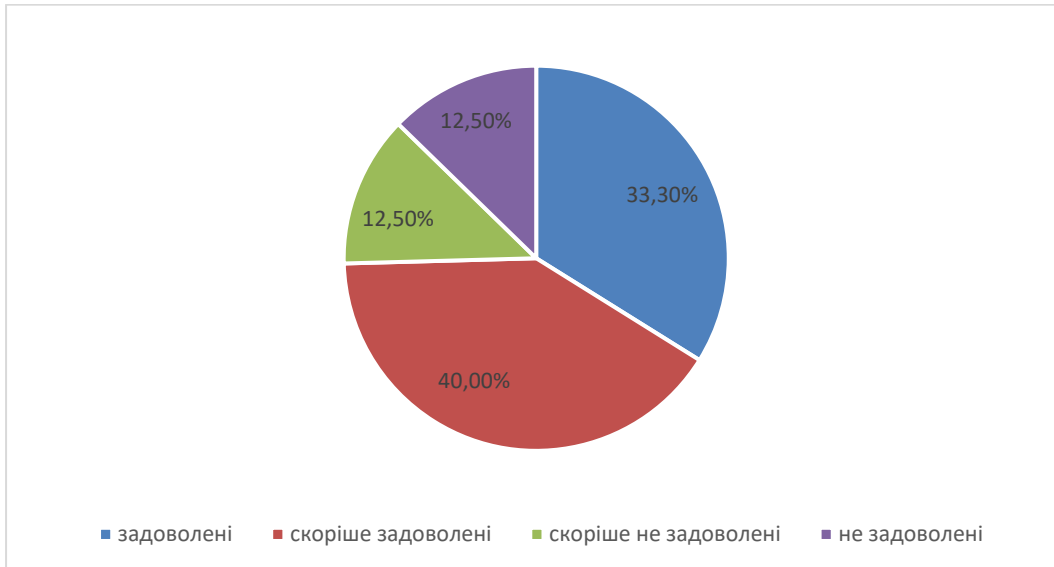


Рис. 2. «Чи задоволені Ви системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду?», %

На запитання анкети «*Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?*», загалом 86,7% опитаних відповіли позитивно, зокрема 60% відповіли – так, 26,7% – скоріше так; 2 з 15 опитаних респондентів, що складає 13,4% надали негативну оцінку, з яких 1 (6,7%) – відповів «скоріше ні» та 1 (6,7%) - ні (рис.3). Серед незадоволених більшість здобувачів вищої освіти за ОС бакалавр, які навчаються за ОП «Маркетинг» були студенти 2 курсу.

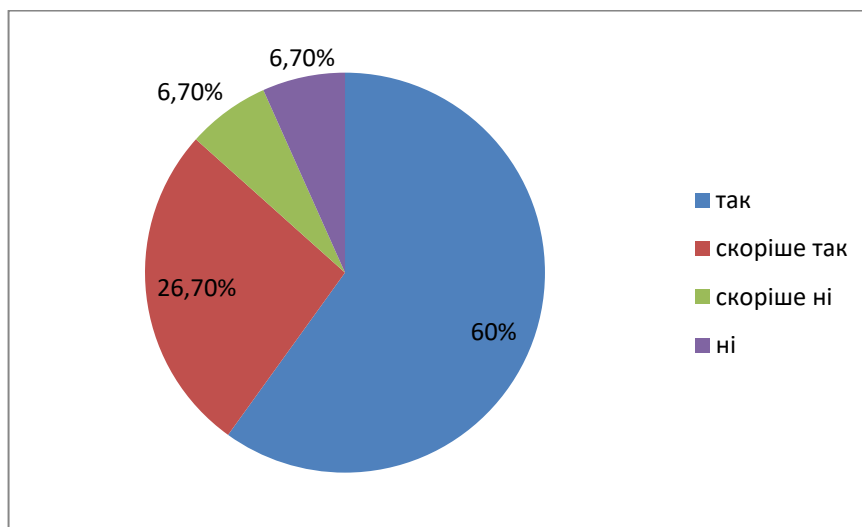


Рис. 3. «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?», %

Блок запитань щодо якості освітнього процесу дозволяє визначити рівень задоволення здобувачів освіти якістю викладання дисциплін, взаємодії з викладачами та системою оцінювання.

Відповідаючи на запитання з приводу співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводяться на вивчення навчальних дисциплін 80% студентів влаштовує повністю, 6,7% опитаних висловили бажання про необхідність збільшення часу на аудиторну роботу та 12,5% висловили бажання про необхідність збільшення часу на самостійну роботу (рис.4).

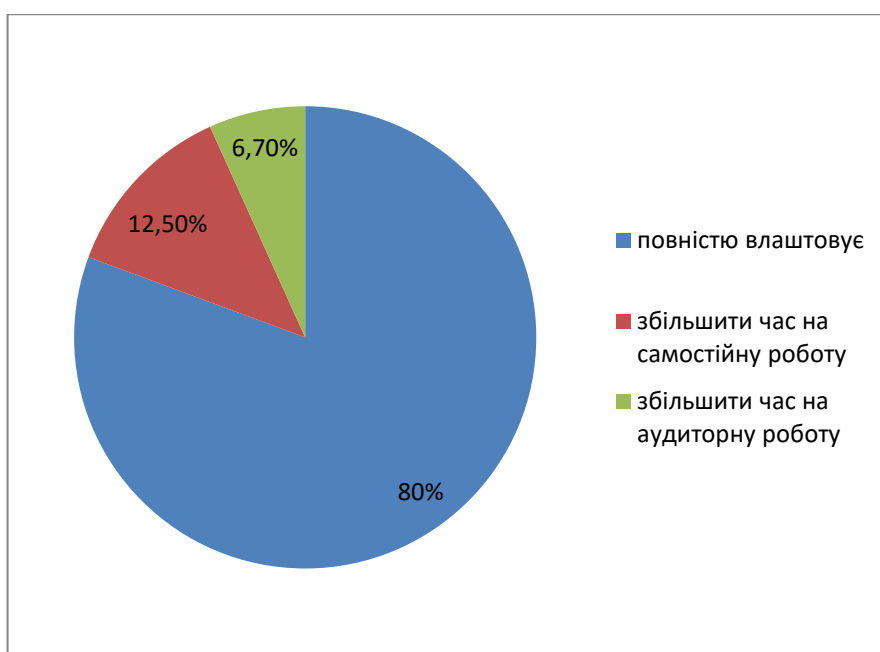


Рис. 4. «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?», %

Також здобувачам освіти було запропоновано вказати наскільки чіткою та зрозумілою для них є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань. Дані отримані за результатами анкетування свідчать що переважна більшість (93,3%) опитаних розуміє як викладачі оцінюють їх знання, зокрема для 60% респондентів процедура оцінювання є зрозумілою, і ще для 33,3% - скоріше зрозумілою. Проте для 1 особи (6,7%) процедура оцінювання виявилася взагалі не зрозумілою (рис.5). Таку думку висловив студент 2 курсу.

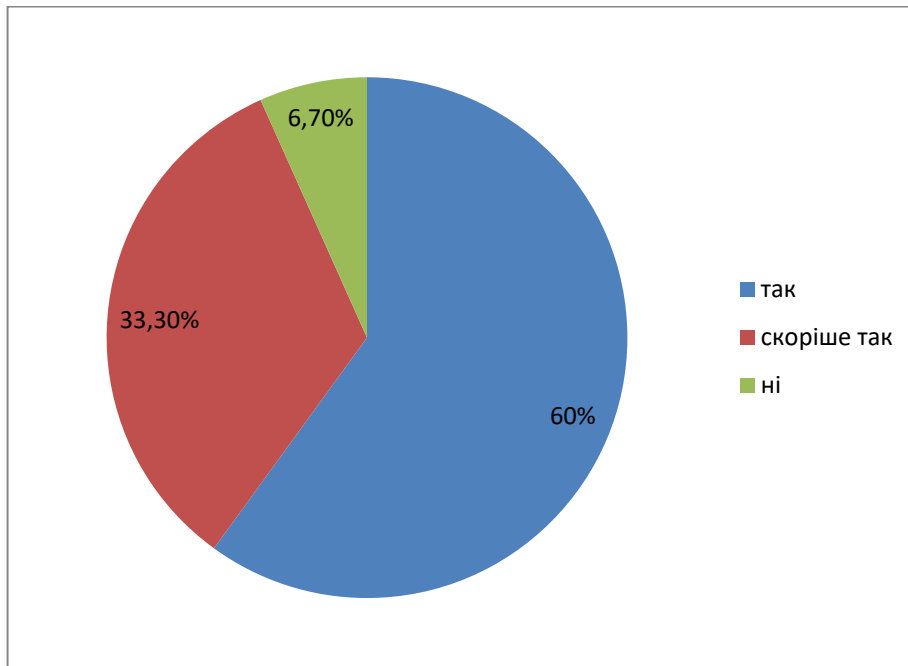


Рис. 5. «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?», %

В освітньому процесі важлива ефективність взаємодії студента з викладачем, що безумовно впливає на якість отримання освітніх послуг. Дані, отримані за результатами анкетування, свідчать, що у переважній більшості, а саме 12 респондентів що складає 80% відповіли що взаємодія із викладачами реалізується легко і ефективно, у 2 осіб (12,5%) – виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер і у 1 особи, що складає 6,7% взаємодія з більшістю викладачів була не ефективною (рис.6).



Рис. 6. «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами», %

Адміністрація коледжу звертає особливу увагу на якість навчальних ресурсів та відповідає за забезпечення ефективної й безперебійної роботи комп'ютерної та мережевої інфраструктури, інформаційних сервісів ЧДБК та їх розвиток у відповідності до вимог користувачів.

Серед опитаних респондентів 80% відзначили, що електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі, 6,7% зазначили, що не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка і 12,5% - вказали на те що структура викладання інформації з окремих дисциплін не логічна (рис.7).



Рис. 7. «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу», %

Аналізуючи сучасні засоби та методи навчання, які використовуються в навчанні найчастіше, слід зазначити що відповіді студентів фактично були рівнозначними і не різнилися між собою. Майже усі опитані (86,7%) у своїх відповідях перерахували весь комплекс сучасних методів навчання, які викладачі використовують на заняттях: *ділові ігри, дискусійне обговорення, майстер-класи, тренінги.*

Коледж популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Відповідно на запитання «*Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?*» 80% опитаних відповіли, що в цілому для них є зрозумілі інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, зокрема 53,3% ствердно відповіли, а 26,7% – скоріше так, для 19,2%

використання інструментів протидії порушення академічної доброчесності були скоріше не зрозумілими чи зовсім не зрозумілими (рис.8).

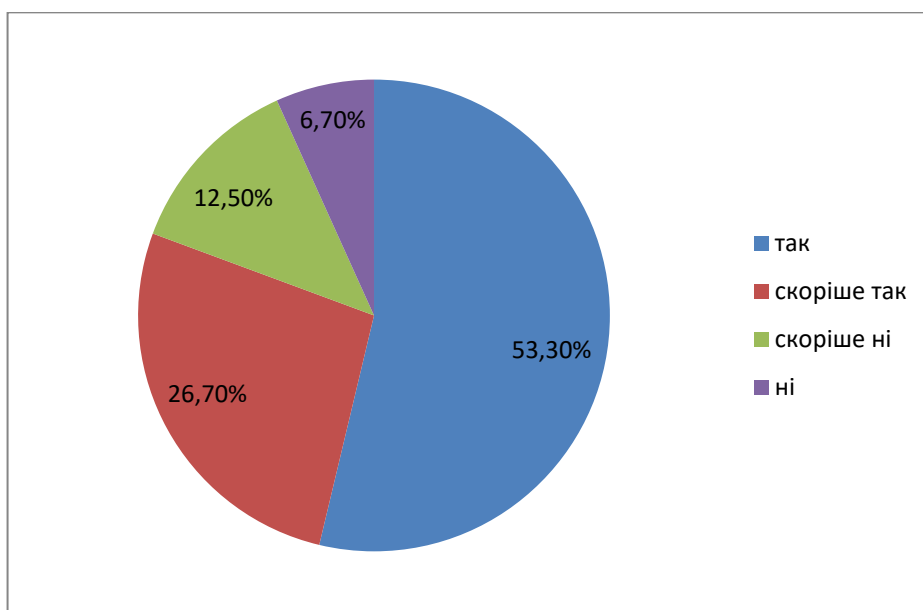


Рис. 8. «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?», %

За результатами опитування респондентів чи співпали їх очікування щодо освітньої програми за обраною спеціальністю з її реальним змістом були надані відповіді 46,7% - так, 40% - скоріше так, 12,5% - ні (рис.9).

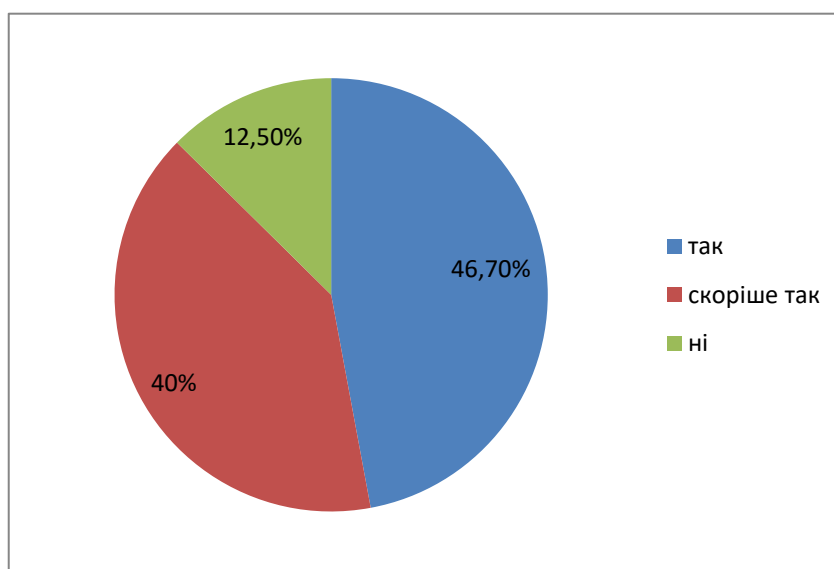


Рис.10. «Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?», %

Загальні висновки та рекомендації

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі надаються на задовільному рівні та задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Варто відмітити що 80% здобувачів вищої освіти задоволені якістю підготовки за ОП «Маркетинг» та вважають систему інформування щодо освітнього процесу задовільною.

3. Суттєвим є, що 93,3% студентів вважають проведення проміжного та підсумкового контролю чітким. Це свідчить про доцільність та актуальність чинної системи об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів.

4. Серед опитаних респондентів 80% задоволені якістю і доступністю до електронних інформаційних ресурсів коледжу.

5. Опитування здобувачів щодо ефективної взаємодії з викладачами: 80% відповіли, що взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно.

6. Серед основних проблем, які відзначили респонденти є те, що за усіма критеріями оцінки є здобувачі, що надавали негативні відповіді, зокрема, відчували труднощі у спілкуванні з викладачами (у 12,5% виникали труднощі у спілкуванні, проте вони носили суб'єктивний характер, а 6,7% вважали систему комунікації з викладачами неефективною); 19,2% відчували складності у доступі до електронних інформаційних ресурсів, для 19,2% також була недостатньо або зовсім не зрозумілою система протидії порушенню академічної доброчесності.