

**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО
ПРОЦЕСУ В ЧЕРКАСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ БІЗНЕС-
КОЛЕДЖІ ЗДОБУВАЧАМИ
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА
СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 075 «ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА
БІРЖОВА ДІЯЛЬНІСТЬ», ОП «ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ
ТА БІРЖОВА ДІЯЛЬНІСТЬ» за 2023-2024 н.р.**

Орієнтація Черкаського державного бізнес - коледжу на студента, як споживача освітніх послуг, в системі управління якістю освітнього процесу означає, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання.

Мета анкетування – аналіз задоволення студентів рівнем якості отриманих освітніх послуг.

Моніторинг задоволеності здобувачів освіти проводився шляхом online опитування. Учасники анкетування – студенти денної форми навчання, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». Всього опитано 9 студентів, що склало 50% від їх загальної кількості, з них 1 курсу – 6 осіб (60%), 2 курсу - 3 особи (38%).

Загалом на запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»** 60% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили – так і скоріше так, зокрема 20% відповіли так і 40% -скоріше так; скоріше ні відповіли 40% (рис. 1).

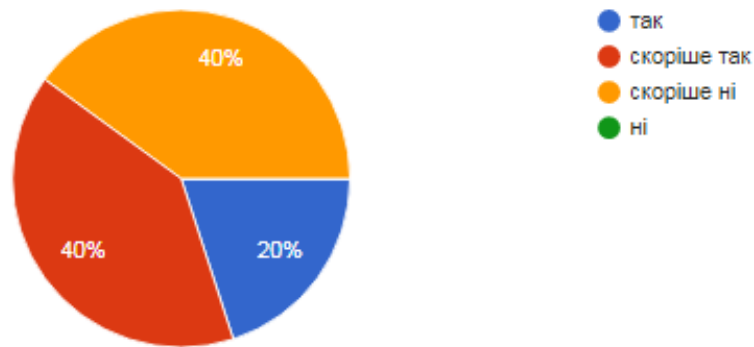


Рис. 1. «Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?», %

Серед учасників опитування в цілому 60% опитаних задоволені системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду, зокрема 40% є повністю задоволеними, та 20% скоріше задоволеними. Частка скоріше незадоволених склала 20% та 20% не задоволені (рис. 2).

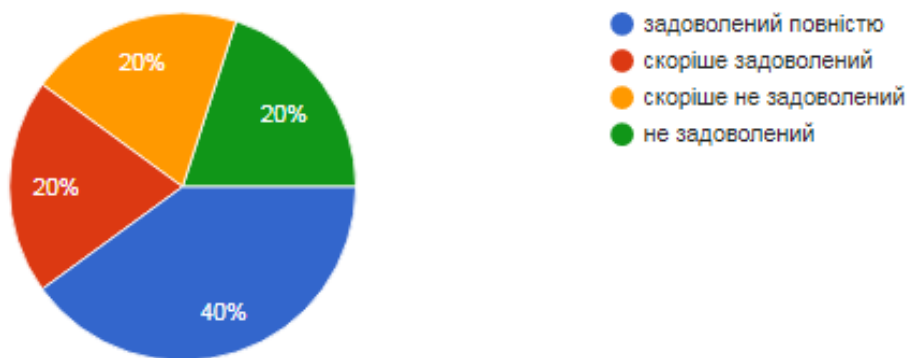


Рис. 2. «Чи задоволені Ви системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду?», %

На запитання анкети *«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»*, 60% опитаних відповіли позитивно, зокрема 5 з 8 (60% відповіли – так); 3-є опитаних респондентів – студентів 1 курсу, що складає 40% відповіли «скоріше ні» (рис. 3).

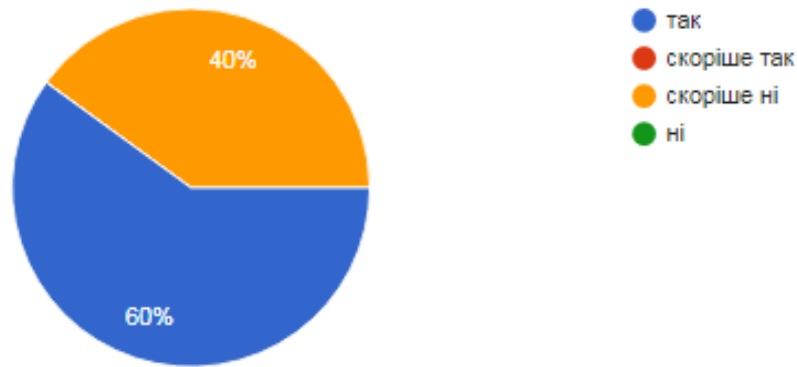


Рис. 3. «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?», %

Блок запитань щодо якості освітнього процесу дозволяє визначити рівень задоволення здобувачів освіти якістю викладання дисциплін, взаємодії з викладачами та системою оцінювання.

Відповідаючи на запитання з приводу співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводяться на вивчення навчальних дисциплін 60% студентів влаштовує повністю, 20% висловили бажання про необхідність збільшення часу на самостійну роботу, і тільки 20% висловили бажання про необхідність збільшення часу на аудиторну роботу (рис.4)

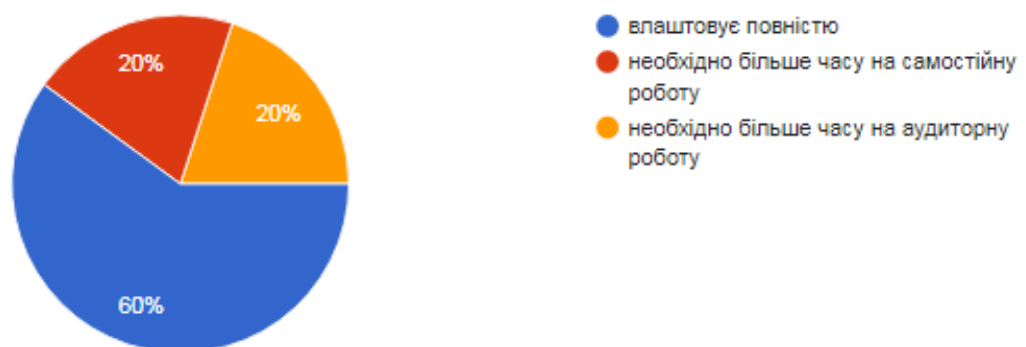


Рис. 4. «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?», %

Також здобувачам освіти було запропоновано вказати *наскільки чіткою та зрозумілою для них є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань*. Дані отримані за результатами анкетування свідчать що 60% опитаних розуміє як викладачі оцінюють їх знання, для 20% процедура оцінювання є скоріше не зрозумілою і для 2 осіб (20%) респондентів процедура оцінювання є не зрозумілою (рис. 5).

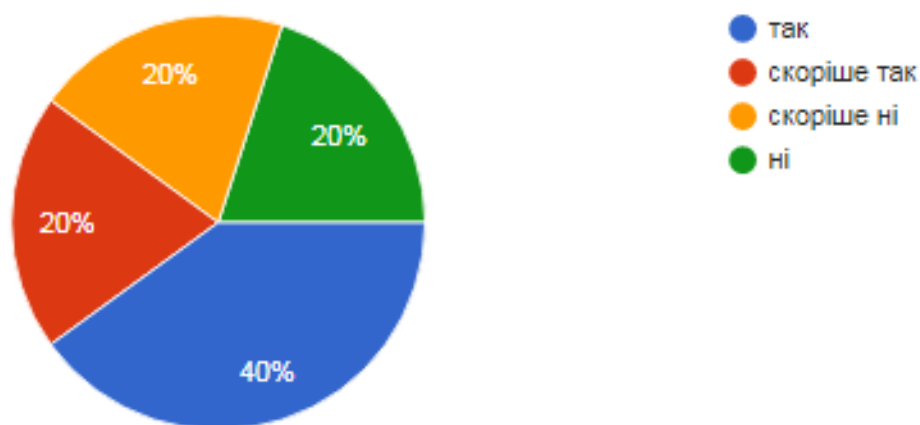


Рис.5. «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?», %

В освітньому процесі важливою є ефективність взаємодії студента з викладачем, що безумовно впливає на якість отримання освітніх послуг. Дані, отримані за результатами анкетування, свідчать, що у переважній більшості, що складає 40% відповіли що взаємодія із викладачами реалізується легко і ефективно, 20% – вказали на труднощі у спілкуванні, що носять суб'єктивний характер, 3 особи відповіли, що взаємодія із більшістю викладачів є неефективною (рис.6).

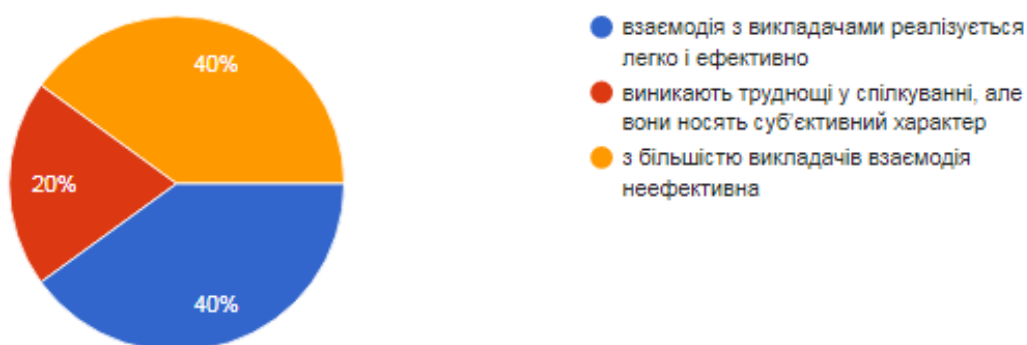


Рис. 6. «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами», %

Адміністрація коледжу звертає особливу увагу *на якість навчальних ресурсів та відповідає за забезпечення ефективної й безперебійної роботи комп'ютерної і мережевої інфраструктури, інформаційних сервісів ЧДБК та їх розвиток у відповідності до вимог користувачів.*

Серед опитаних респондентів більшість 60% відзначили, що електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі; на несвоєчасність інформаційної підтримки з окремих дисциплін вказали 40% опитаних (рис.7).

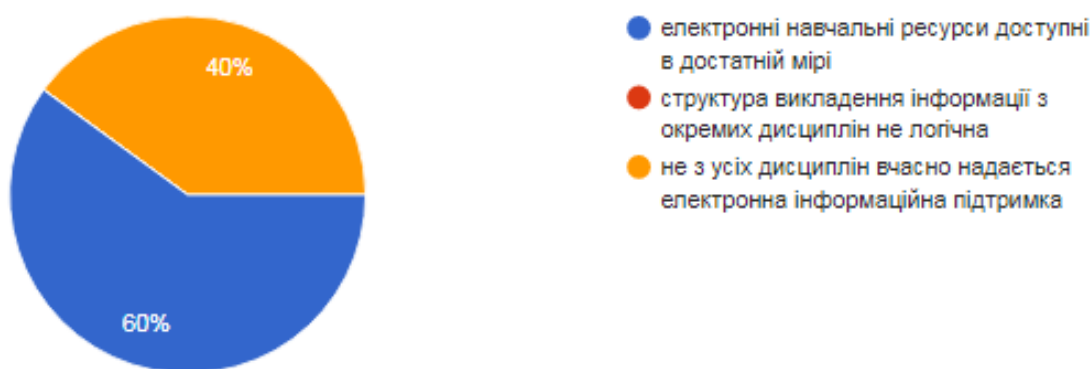


Рис.7. «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу», %

Аналізуючи сучасні засоби та методи навчання, які використовуються в навчанні найчастіше, слід зазначити що відповіді студентів були неоднозначними і різнилися навіть в межах курсу навчання. Із числа опитаних студентів найбільша кількість – 6, зазначили що використовуються на заняттях різноманітні методи навчання *«ділові ігри, дискусійне обговорення, майстер-класи, тренінги»*, ще 6 особи – відзначили *«тренінги, дискусійні обговорення, ділові ігри»*.

Коледж популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Відповідно на запитання *«Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»* опитаних 60% відповіли, що для них є зрозумілими інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, для 3 осіб з опитаних – скоріше ні чи не зрозумілими (рис.8).

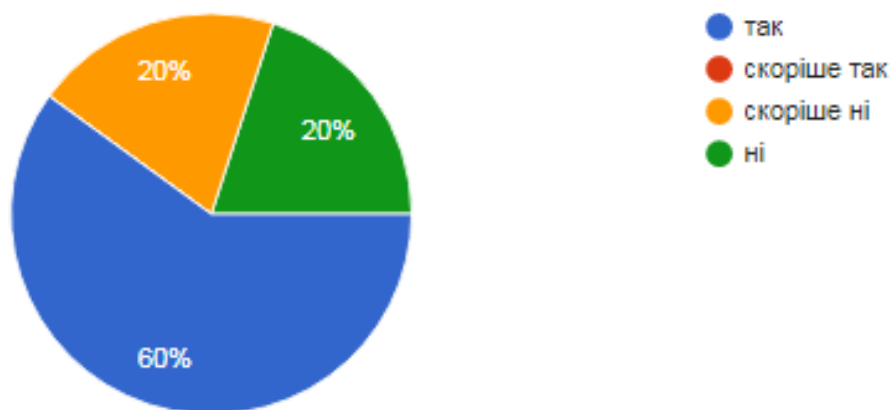


Рис.8. «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?», %

Варто пам'ятати той факт, що задоволеність студентів якістю освітнього процесу в цілому та якістю освітніх програм зокрема, є основним із основних факторів.

На запитання *«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з реальним змістом?»* серед опитаних дали схвальні відповіді 60%, проте для решти опитаних 3 осіб ці очікування скоріше не співпали чи не співпали. Респонденти були дуже пасивними у відповіді що саме вони пропонують змінити і які саме очікування не здійснилися, з яких тільки 2 особи вказали, що більше хотілося б в освітніх компонентах завдань практичного спрямування.

Загальні висновки та рекомендації

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі надаються на достатньому рівні і задовольняють переважну більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Варто відмітити що 60% респондентів задоволені якістю підготовки за ОП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» вважають систему інформування щодо освітнього процесу задовільною, процедура поточного та підсумкового оцінювання знань для них є зрозумілою. Це свідчить про доцільність та актуальність чинної системи об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів.

3. Серед опитаних респондентів 63,6% задоволені якістю і доступністю до електронних інформаційних ресурсів коледжу.

4. Для 60% опитаних здобувачів взаємодія з викладачами є ефективною.

5. Серед проблем, які відзначили респонденти варто відмітити труднощі у спілкуванні з викладачами (20% мали труднощі у спілкуванні, що носили суб'єктивний характер), 40% вказали на недостатність електронної інформаційної підтримки з окремих дисциплін, що ускладнює індивідуальну форму навчання студентів; 20% вказали на необхідність збільшення часу на самостійну роботу; 20% вказали на необхідність збільшення часу на аудиторну роботу. Також необхідно зосередити увагу на роз'яснення студентам процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань та систему інструментів протидії порушенням академічної доброчесності.

ННЦ моніторингу якості освіти та методичної роботи

1. На засіданні кафедри «Економіки, управління та адміністрування» обговорити питання налагодження більш ефективної електронної взаємодії викладачів зі студентами та розробити відповідний порядок взаємодії та ознайомити з ним учасників освітнього процесу з урахуванням особливостей освітнього процесу у 2024-2025 н.р.

2. Групі забезпечення ПО «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» розробити комунікаційну компанію та скласти план заходів щодо:

- роз'яснення вимог дотримання академічної доброчесності та інструментів протидії її порушення;

- роз'яснення політики оцінювання, критерії тощо

3. Запланувати та провести круглий стіл з студентами щодо їх очікувань щодо змістовного наповнення ОП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» та організаційних аспектів її реалізації у 2024-2025 н.р.

4. Інституту кураторів провести інформування про мету проведення опитувань задля залучення більшої кількості здобувачів до участі в них у 2024-2025 н.р.